Městský úřad Břeclav
odbor stavební a životního prostředí
oddělení životního prostředí a památkové péče

nám. T. G. Masaryka 42/3 Břeclav, 690 02

Číslo jednací: MUBR 217539/2026 V Břeclavi 18. 11. 2026

Spisová značka: MUBR-S 184095/2026 ŽP/Tr
Vyřizuje: Bc. Aleš Trčka, DiS.
Telefon: 519 311 224
E-mail: ales.trcka@breclav.eu

ROZHODNUTÍ

ČÁSTEČNÉ ODMÍTNUTÍ POSKYTNUTÍ INFORMACE

Výroková část:

Městský úřad v Břeclavi, odbor stavební a životní prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče, jako povinný subjekt v souladu s § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), na základě žádosti, kterou dne 5. 11. 2026 podal:

(dále jen „žadatel“), rozhodl o částečném odmítnutí poskytnutí informace, týkající se zaslání informací a dokumentů souvisejících s právní analýzou k definici havárie, v souladu s § 15 odst. 1 ve spojení s § 11b InfZ.

Odůvodnění:

Městský úřad v Břeclavi, odbor stavební a životní prostředí, oddělení stavební úřad, jako povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 5. 11.2026, pod č. j. MUBR 215297/2026 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím (dále jen “žádost“).

V žádosti jsou požadovány níže uvedené informace, cituji:
1. Úplné znění externí právní analýzy, na kterou se odvoláváte ve svém sdělení, včetně všech jejích příloh, dodatků a případných doplnění.
2. Identifikaci zpracovatele právní analýzy, tedy jméno a příjmení autora, případně název advokátní kanceláře, právnické osoby nebo jiné instituce, která analýzu vypracovala.
3. Informaci o zadavateli analýzy, konkrétně který orgán veřejné správy nebo jiný subjekt její vypracování objednal, kdy byla objednána a kdy byla dokončena.
4. Úplné znění zadání právní analýzy, včetně konkrétních právních otázek, které měl její zpracovatel posoudit.
5. Informaci, z jakých odborných a skutkových podkladů analýza vycházela, zejména zda byly zohledněny výsledky měření rozpuštěného kyslíku, kvality vody, koncentrací živin, stav eutrofizace a případný vliv lidské činnosti na vznik kyslíkového deficitu.
6. Informaci, zda byla analýza zpracována přímo pro konkrétní úhyny ryb na Dyji, nebo zda se jedná o obecný právní výklad aplikovaný následně na tuto událost.
7. Kopii metodického stanoviska či jiného dokumentu Ministerstva životního prostředí, kterým byly závěry analýzy předány Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, pokud takový dokument existuje a máte jej k dispozici.

Považuji za nezbytné rozlišovat mezi situací, kdy antropogenní příčina nebyla prokázána, a situací, kdy byla na základě odborného šetření skutečně vyloučena. Z tohoto důvodu žádám rovněž o

poskytnutí existujících odborných podkladů, protokolů, stanovisek nebo výsledků šetření, na jejichž základě byl uvedený předpoklad přijat.

Dle ust. § 11b InfZ povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí. Externí právní analýza byla zpracována na základě žádosti Odboru ochrany vod Ministerstva životního prostředí. Městský úřad v Břeclavi, odbor stavební a životní prostředí, oddělení životního prostředí a památkové péče, požadovanými informacemi případně dokumenty dle bodů 1 až 6 žádosti nedisponuje.

Dokument uvedený v bodě 7 žádosti, kterým byly závěry expertní právní analýzy předány Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, přikládáme jako přílohu tohoto rozhodnutí

Protokoly o zkoušce týkající se uhynulých ryb a také odebraného vzorku vody jsou přiloženy jako přílohy tohoto rozhodnutí.

Povinný subjekt proto rozhodl v souladu s právními předpisy, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Bc. Aleš Trčka, DiS.
oprávněná úřední osoba

Přílohy:
metodická pomoc – definice havárie
protokol o zkoušce – ryby
protokol o zkoušce – voda

Obdrží: